



## PROCEDURA ODWOŁAWCZA

Wnioskodawcy, którego wniosek uzyskał ocenę negatywną, przysługuje prawo do złożenia środka odwoławczego. Podstawę prawną w zakresie procedury odwoławczej do wszystkich programów operacyjnych stanowi *ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009 r., nr 84, poz. 712 z późn. zm.).

Szczegóły dotyczące zasad składania protestu oraz odwołania zawarte są w *Zasadach dokonywania wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 1 stycznia 2011 r.* W zakresie nieuregulowanym w ww. dokumencie mają zastosowanie *Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r.* wydane przez Ministra Rozwoju Regionalnego.

W ramach procedury odwoławczej obowiązują dwa etapy: etap przedsadowy w ramach Systemu Realizacji PO KL (**protest i odwołanie**) oraz etap sądowy (**skarga do sądu administracyjnego, skarga kasacyjna**).

### Protest

#### I. Zakres podmiotowy i przedmiotowy procedury odwoławczej

Wnioskodawca, którego projekt otrzymał ocenę negatywną, czyli:

w przypadku oceny formalnej:

- nie spełnił któregokolwiek z kryteriów przedmiotowej oceny,

w przypadku oceny merytorycznej:

- nie otrzymał minimum 60 punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych i/lub co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej (zgodnie z systemem wagowym określonym w *Karcie oceny merytorycznej* zawartej w dokumentacji konkursowej) i/lub został

odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów ujętych w części A *Karty oceny merytorycznej*

- otrzymał minimum 60 punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych i/lub co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej (zgodnie z systemem wagowym określonym w *Karcie oceny merytorycznej* zawartej w dokumentacji konkursowej), **ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków** przewidzianych w ramach danego konkursu

**w terminie 14 dni kalendarzowych<sup>1</sup>** od dnia otrzymania informacji w sprawie oceny projektu – jw. - **może złożyć pisemny protest.**

W przypadku, gdy podstawą do niezakwalifikowania projektu do dofinansowania jest wyczerpanie alokacji, o której mowa w art. 30 a ust. 1 pkt. 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, a więc alokacji na Działanie lub Priorytet, środki odwoławcze nie przysługują.

**Zgodnie z zapisami** ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, protest nie przysługuje w przypadku otrzymania oceny pozytywnej wniosku wraz z dofinansowaniem realizacji projektu.

## **II. Zakres protestu**

**Protest** jest pisemnym **wystąpieniem** podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu o **ponowne sprawdzenie zgodności** złożonego wniosku z **kryteriami wyboru projektów**, podanymi w *Dokumentacji Konkursowej* i uprzednio przyjętymi przez Komitet Monitorujący PO KL, a także procedurami regulującymi proces oceny wniosków.

**Protest może dotyczyć każdego etapu oceny projektu**, a więc zarówno oceny formalnej, jak i merytorycznej, **a także sposobu dokonania oceny** (w zakresie ewentualnych naruszeń proceduralnych).

Protest powinien zawierać precyzyjne wskazanie podnoszonych zarzutów, dotyczących kryteriów oceny lub procedury dokonania oceny oraz ich czytelne

---

<sup>1</sup> Termin obliczany jest zgodnie z zasadami określonymi w Księdze I, Tytule V Kodeksu Cywilnego.

i zwięzłe uzasadnienie, a także dane pozwalające na identyfikację wniosku oraz konkursu, w ramach którego został złożony. Do protestu można załączyć dokumentację mającą związek ze sprawą mogącą mieć wpływ na rozstrzygnięcie. **Protest nie może służyć uzupełnieniu treści wniosku o dofinansowanie realizacji projektu i powinien odnosić się jedynie do treści zawartych we wniosku lub uwag dotyczących procedury oceny wniosku.** Ewentualne dodatkowe informacje niewynikające z treści wniosku, a zawarte w proteście **nie są brane pod uwagę przy jego rozpatrywaniu**, jako mające wpływ na dokonaną ocenę wniosku. Przedmiotem protestu nie powinno być także wnioskowanie o przyznanie określonej punktacji, gdyż procedura rozpatrywania środków odwoławczych w PO KL nie jest tożsama z ponowną oceną wniosku.

### **III. Sposób wniesienia protestu**

Protest należy wnieść w formie pisemnej do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie na adres siedziby: Plac Na Stawach 1, 30-107 Kraków

- osobiście na Dzienniku Podawczym (parter, pok. 001)
- lub nadać w placówce pocztowej lub przez kuriera.

**Protest należy wnieść w terminie 14 dni kalendarzowych<sup>2</sup>** od dnia otrzymania informacji w sprawie oceny projektu.

Zachowanie terminu na wniesienie protestu ustala się na podstawie zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma informującego o wynikach negatywnej oceny oraz **potwierdzenia nadania protestu w placówce pocztowej lub przez kuriera bądź stempla pocztowego na przesyłce zawierającej protest** lub też pieczęci kancelaryjnej potwierdzającej doręczenie osobiste protestu. Przesłanie protestu jedynie przy pomocy faksu nie oznacza skutecznego złożenia protestu. Data nadania faksu nie jest uznawana za datę złożenia protestu, także w przypadku, jeżeli Wnioskodawca w późniejszym terminie prześle środek odwoławczy pocztą

---

<sup>2</sup> Termin obliczany jest zgodnie z zasadami określonymi w Księdze I, Tytule V Kodeksu Cywilnego.

tradycyjną lub kurierską. W przedmiotowym przypadku termin na złożenie protestu jest ustalany z uwzględnieniem wpływu do WUP w Krakowie w formie pisemnej.

#### **IV. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia**

Zgodnie z art. 30 b ust. 5 ustawy *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, został wniesiony:

- **po terminie** (zachowanie terminu na wniesienie protestu ustala się na podstawie zwrotnego potwierdzenia odbioru pisma informującego o wynikach oceny oraz potwierdzenia nadania protestu w placówce pocztowej lub przez kuriera bądź stempla pocztowego na przesyłce zawierającej protest lub też pieczęci kancelaryjnej potwierdzającej doręczenie osobiste protestu);
- **do niewłaściwej instytucji,**
- **w sposób sprzeczny z pouczeniem**, tj. protest, który:
  - a. został wniesiony bez zachowania formy pisemnej;
  - b. został wniesiony jedynie za pośrednictwem faksu;
  - c. został wniesiony przez nieuprawniony podmiot tzn. nie będący wnioskodawcą, którego wniosek o dofinansowanie projektu podlegał ocenie i którego wniesiony protest dotyczy, z uwzględnieniem jednak sposobu reprezentacji określonego podmiotu będącego wnioskodawcą. Oznacza to, iż w przypadku gdy protest jest podpisany przez osobę/osoby inną/e niż wykazana/e w pkt V wniosku, którego środek odwoławczy dotyczy, do protestu musi zostać załączony dokument pozwalający na stwierdzenie uprawnienia do wniesienia protestu w imieniu wnioskodawcy (np. odpis z właściwego rejestru, ważne pełnomocnictwo). W przypadku niedołączenia odpowiedniego dokumentu protest zostaje bez rozpatrzenia. Jednocześnie podpis/y złożony/e pod środkiem odwoławczym musi/szają dawać podstawę do weryfikacji, iż został/y złożony/e przez osobę/y uprawnioną/e – tj. musi/szają być to podpis/y czytelny/e lub podpis/y nieczytelny/e z pieczęcią imienną. Podpisanie środka odwoławczego w sposób niezgodny z ww. regułami stanowi podstawę pozostawienia go bez rozpatrzenia;
  - d. został wniesiony od wyników oceny powtórnie przeprowadzonej w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia środka odwoławczego na

poziomie Systemu Realizacji PO KL lub uwzględnienia skargi do sądu administracyjnego;

- e. nie został oparty o kryteria wyboru projektów podane w dokumentacji konkursowej (regulaminie konkursu) i uprzednio przyjęte przez Komitet Monitorujący PO KL lub nie zawiera zarzutów proceduralnych;
- f. został wniesiony przez wnioskodawcę, który wycofał się z procesu negocjacji dotyczącego przedmiotowego wniosku;
- g. został wniesiony za pośrednictwem innej instytucji;
- h. dotyczy projektu, który nie został zakwalifikowany do dofinansowania z powody wyczerpania alokacji, o której mowa w art. 30 a ust. 1 pkt. 2 *ustawy*, a więc alokacji na działanie lub priorytet;
- i. zawiera zarzuty/argumentację dotyczące/ą nie wszystkich części oceny wniosku, które zadecydowały o negatywnym wyniku jego weryfikacji<sup>3</sup> (np. wniosek uzyskał poniżej min. 60 % w polu 3.1 i 3.3 oceny, jednak wnioskodawca w środku odwoławczym odnosi się jedynie do oceny pkt. 3.1) i/lub innych części wniosku niż te, które zadecydowały o negatywnym wyniku jego weryfikacji<sup>4</sup>, [np. 1) wniosek nie uzyskał dofinansowania ze względu na nieuzyskanie minimum 60% w polu 3.1, a środek odwoławczy dotyczy pola 3.3; 2) wniosek został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów horyzontalnych i/lub dostępu (część A KOM), natomiast zarzuty podniesione w proteście, dotyczą wyłącznie części B-D KOM)].

Zgodnie z art. 30c ust. 1 *ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, w przypadku pozostawienia protestu bez rozpatrzenia przysługuje wnioskodawcy **prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego** – o czym mowa dalej w Dokumentacji konkursowej.

## **V. Rozpatrzenie protestu**

Protest jest rozpatrywany przez WUP Kraków **w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania (data wpływu do WUP w Krakowie)**.

---

<sup>3</sup> Dotyczy jedynie wniosków, które nie otrzymały minimum 60 punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych i/lub co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej (zgodnie z systemem wagowym określonym w Karcie oceny merytorycznej zawartej w dokumentacji konkursowej).

<sup>4</sup> J.w.

Pisma dotyczące procedury odwoławczej nadawane są na adres korespondencyjny zawarty w pkt. 2.5 wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. W przypadku zmiany niniejszego adresu Wnioskodawca powinien poinformować o tym fakcie WUP w Krakowie. Jednocześnie WUP w Krakowie nie ponosi odpowiedzialności za nedoręczenie pisma w przypadku braku informacji w ww. zakresie. Tym samym zaistnienie ww. okoliczności nie stanowi przesłanki do wydłużenia terminu na wniesienie środków odwoławczych, który liczony jest od daty uzyskania informacji o nedoręczeniu ww. pism (zgodnie z informacją zawartą na zwrotnym potwierdzeniu odbioru pism).

**W wyniku rozpatrzenia protestu WUP Kraków może:**

- a) **rozpatrzeć protest pozytywnie (uwzględnić protest)** – jeżeli na podstawie zebranych informacji i dokumentacji uzna, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru nie zostało przeprowadzone w sposób właściwy lub że naruszono procedury mogące wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a więc że złożony protest był zasadny;
- b) **rozpatrzeć protest negatywnie (odrzuć protest)** – w przypadku braku przesłanek do uznania, iż sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru zostało przeprowadzone w sposób niewłaściwy lub nie doszło do naruszenia procedur mogących wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny i złożony protest był niezasadny.

WUP w Krakowie jest związany zakresem protestu, tzn. sprawdza zgodność złożonego wniosku o dofinansowanie projektu tylko z tym kryterium lub kryteriami oceny, które zostały wskazane w proteście lub/oraz w zakresie zarzutów dotyczących sposobu dokonania oceny, podniesionych przez wnioskodawcę – z zastrzeżeniem:

- 1) wyłączeń wynikających z katalogu przypadków powodujących pozostawianie środka odwoławczego bez rozpatrzenia;
- 2) w przypadku protestów złożonych od negatywnej oceny wynikającej z niespełnienia kryteriów horyzontalnych i/lub dostępu, gdy zarzuty podniesione w proteście, dotyczą zarówno oceny mającej charakter wiążący dla projektu tj. niewypełnienia ww. kryteriów, jak i części B-D Karty oceny merytorycznej (KOM), zarzuty wnioskodawcy dotyczące części B-D KOM będą rozpatrywane wyłącznie

w przypadku uznania za zasadne zarzutów odnoszących się do części mającej charakter wiążący dla oceny projektu.

Podczas rozpatrywania protestu każdorazowo dokonuje się analizy, czy waga zarzutów uznanych za zasadne wpływa na ogólną ocenę wniosku i na tej podstawie protest zostaje rozstrzygnięty pozytywnie lub negatywnie.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia protestów dotyczących następujących zarzutów:

- błędów w sumowaniu punktów przyznanych w ramach oceny merytorycznej wniosku;
- błędów w zakresie oceny spełniania kryteriów horyzontalnych (gdy środek odwoławczy dotyczy jedynie części A KOM);
- błędów w zakresie oceny spełniania szczegółowych kryteriów dostępu (gdy środek odwoławczy dotyczy jedynie części A KOM);
- błędów w zakresie przyznania punktów za spełnianie kryteriów strategicznych

projekt nie podlega ponownej ocenie. Jego ocena w zakresie stwierdzonych błędów jest zmieniona poprzez dokonanie korekt na *Kartach oceny formalnej/merytorycznej* w terminie nie późniejszym niż w wyznaczonym na dokonanie powtórnej oceny formalnej/merytorycznej.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia (uwzględnienia) protestu (nie dotyczącego ww. przypadków) WUP Kraków kieruje wniosek objęty protestem wraz z uzasadnieniem przyjętego rozstrzygnięcia do ponownej oceny formalnej lub merytorycznej w zależności od tego, którego etapu oceny protest dotyczył.

Ponowna ocena merytoryczna dokonywana jest jedynie w zakresie tych elementów oceny pierwotnej projektu, które były przedmiotem procedury odwoławczej. Oznacza to, iż rozpatrując całościowo pozytywnie (uwzględniając) protest ocenia ponownie wszystkie kryteria, co do których sformułowano zarzuty w środku odwoławczym, bez względu na to, czy pojedyncze zarzuty zostały uznane za zasadne lub nie.

W przypadku, gdy środek odwoławczy zawiera odniesienie do kryteriów określonych w podpunktach poszczególnych części wniosku (np. w podpunktach a–d części 3.1 wniosku) powtórnej ocenie podlegają wymienione przez wnioskodawcę w środku odwoławczym podpunkty. Jednocześnie, gdy zarzuty sformułowane

w środku odwoławczym nie są na tyle precyzyjne ponownej ocenie podlegają wszystkie kryteria w danej części oceny (np. 3.1, 3.3).

Końcowa ocena projektu powtórnie ocenianego w wyniku procedury odwoławczej jest ustalana jako połączenie pierwotnej oceny wniosku w zakresie tych jego części, które nie były przedmiotem procedury odwoławczej oraz powtórnej oceny wniosku w zakresie części uwzględnionych w środku odwoławczym.

**Wyniki danego etapu oceny projektu, ponownie przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia protestu są wiążące i nie przysługują od nich dodatkowo żaden środek odwoławczy przewidziany w Systemie Realizacji PO KL i w Ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. W przypadku ponownego, negatywnego wyniku oceny projektu procedura wyboru w odniesieniu do niego zostaje tym samym zakończona.**

## **Odwołanie**

Wnioskodawca, którego protest został negatywnie rozpatrzony (nieuwzględniony), może w terminie **7 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania informacji w tym zakresie, wnieść **odwołanie do Instytucji Pośredniczącej**.

Odwołanie służy co do zasady ponownemu rozpatrzeniu kwestii będących uprzednio przedmiotem protestu. Oznacza to, iż zakres przedmiotowy odwołania jest zdeterminowany zakresem wcześniej złożonego protestu. Dodatkowo przedmiotem odwołania mogą być jedynie zarzuty dotyczące nieprawidłowości w procedurze rozpatrywania protestu oraz ewentualne informacje dotyczące oceny wniosku, które nie były znane Wnioskodawcy na etapie składania protestu. Poza ww. przypadkami instytucja rozpatrująca odwołanie nie odnosi się do zarzutów, które wcześniej nie zostały wskazane w proteście. Ponadto instytucja rozpatrująca odwołanie nie jest zobowiązana do odnoszenia się do argumentów wnioskodawcy pozytywnie rozpatrzonych przez WUP w Krakowie na etapie rozstrzygnięcia w przedmiocie protestu. Jednocześnie skala i waga kwestii, do których WUP w Krakowie przychylił się rozpatrując protest jest brana pod uwagę przy wydawaniu rozstrzygnięcia w przedmiocie odwołania.

Zasady sporządzania odwołania i wydawania rozstrzygnięcia w jego przedmiocie z uwzględnieniem zapisów *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* z dnia **1 stycznia 2011 r.** dotyczące odwołania są tożsame z regułami dotyczącymi protestu.

Odwołanie należy wnieść do Instytucji Pośredniczącej. Rolę Instytucji Pośredniczącej w województwie małopolskim - w ramach komponentu regionalnego PO KL - pełni Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego z siedzibą w Krakowie, ul. Wielicka 72, 30-552 Kraków.

Nie jest możliwe wniesienie odwołania, jeżeli protest został rozpatrzony zgodnie z postulatem Wnioskodawcy, który następnie przykładowo uznał, iż powinien być podnieść zarzuty dotyczące innych kwestii.

Zgodnie z art. 30b ust. 5 *ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* nie podlega rozpatrzeniu odwołanie, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, zostało wniesione:

- a. po terminie,
- b. w sposób sprzeczny z pouczeniem,
- c. do niewłaściwej instytucji.

W odniesieniu do pkt. b. powyżej bez rozpatrzenia pozostaje również odwołanie, które:

- a. zostało wniesione bez zachowania formy pisemnej;
- b. zostało wniesione jedynie za pośrednictwem faksu;
- c. zostało wniesione przez nieuprawniony podmiot tzn. nie będący wnioskodawcą, którego wniosek o dofinansowanie projektu podlegał ocenie i którego wniesione odwołanie dotyczy, z uwzględnieniem jednak sposobu reprezentacji określonego podmiotu będącego wnioskodawcą. Oznacza to, iż w przypadku, gdy odwołanie jest podpisane przez osobę/osoby inną/e niż wykazana/e w pkt V wniosku, którego środek odwoławczy dotyczy, do odwołania musi zostać załączony dokument pozwalający na stwierdzenie uprawnienia do wniesienia odwołania w imieniu wnioskodawcy (np. odpis z właściwego rejestru, ważne pełnomocnictwo). W przypadku niedołączenia odpowiedniego dokumentu odwołanie zostaje bez rozpatrzenia;. Jednocześnie podpis/y złożony/e pod środkiem odwoławczym musi/szą dawać podstawę do weryfikacji, iż został/y złożony/e przez osobę/y

uprawnioną/e – tj. musi/szają być to podpis/y czytelny/e lub podpis/y nieczytelny/e z pieczęcią imienną. Podpisanie środka odwoławczego w sposób niezgodny z ww. regulami stanowi podstawę pozostawienia go bez rozpatrzenia;

d. zostało wniesione od wyników oceny powtórnie przeprowadzonej w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia środka odwoławczego na poziomie Systemu Realizacji PO KL lub uwzględnienia skargi do sądu administracyjnego,

e. nie zostało oparte o kryteria wyboru projektów podane w dokumentacji konkursowej (regulaminie konkursu) i uprzednio przyjęte przez Komitet Monitorujący PO KL lub nie zawiera zarzutów proceduralnych;

f. zostało wniesione za pośrednictwem innej instytucji;

g. zawiera zarzuty/argumentację dotyczącą nie wszystkich części oceny wniosku, które zadecydowały o negatywnym wyniku jego weryfikacji (np. wniosek uzyskał poniżej min. 60 % w pkt. 3.1 i 3.3 oceny, jednak wnioskodawca w środku odwoławczym odnosi się jedynie do oceny pkt. 3.1) i/lub innych części wniosku niż te, które zadecydowały o negatywnym wyniku jego weryfikacji [np. 1) wniosek nie uzyskał dofinansowania ze względu na nieuzyskanie minimum 60% w pkt. 3.1, a środek odwoławczy dotyczy pkt. 3.3; 2) wniosek został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów horyzontalnych i/lub dostępu (część A KOM), natomiast zarzuty podniesione w odwołaniu, dotyczą wyłącznie części B-D KOM)].

Odwołanie powinno być rozpatrzone przez Instytucję Pośredniczącą **w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia jego otrzymania.**

W wyniku rozpatrzenia odwołania, Instytucja Pośrednicząca może:

a. rozpatrzyć odwołanie **pozytywnie** – jeżeli na podstawie zebranych informacji i dokumentacji uzna, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektu nie zostało przeprowadzone w sposób właściwy i/lub naruszono procedury mogące wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny albo

b. rozpatrzyć odwołanie **negatywnie** – jeżeli uzna, że protest został rozpatrzony w sposób właściwy, a z uzyskanych informacji i dokumentacji wynika, że nie było przesłanek do jego uwzględnienia.

Instytucja Pośrednicząca rozpatrując odwołanie jest związana jego zakresem, tzn. rozstrzygnięcie nie powinno dotyczyć okoliczności i kwestii nie ujętych w odwołaniu.

Jednocześnie w przypadku odwołań złożonych od negatywnego rozstrzygnięcia protestu dotyczącego oceny wynikającej z niespełnienia kryteriów horyzontalnych i/lub dostępu, gdy zarzuty podniesione w odwołaniu dotyczą zarówno oceny mającej charakter wiążący dla projektu tj. niewypełnienia ww. kryteriów (część A KOM), jak i części B-D karty oceny merytorycznej (KOM), instytucja rozpatrująca odwołanie może:

- a. rozpatrzyć odwołanie negatywnie tj. podtrzymać rozstrzygnięcie protestu, potwierdzając zasadność negatywnej oceny w części A KOM oraz nieodniesienia się przez IOK do argumentacji wnioskodawcy w części B-D karty oceny merytorycznej;
- b. rozpatrzyć odwołanie pozytywnie w zakresie części A KOM, nie odnosząc się do części B-D karty oceny merytorycznej oraz jednocześnie kierując wniosek do ponownej oceny w zakresie wszystkich części KOM w odniesieniu, do których sformułowano zarzuty w odwołaniu (tj. zarówno części A jak i B-D KOM). Ponadto instytucja rozpatrująca odwołanie w rozstrzygnięciu środka odwoławczego zobowiązuje IOK do wzięcia pod uwagę podczas powtórnej oceny wniosku argumentów wnioskodawcy dotyczących oceny w części B-D KOM, które nie były rozpatrywane na etapie rozstrzygnięcia w zakresie protestu.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia odwołania dotyczącego następujących zarzutów:

- błędów w sumowaniu punktów przyznanych w ramach oceny merytorycznej wniosku;
- błędów w zakresie oceny spełniania kryteriów horyzontalnych (gdy środek odwoławczy dotyczy jedynie części A KOM);
- błędów w zakresie oceny spełniania szczegółowych kryteriów dostępu (gdy środek odwoławczy dotyczy jedynie części A KOM);
- błędów w zakresie przyznania punktów za spełnianie kryteriów strategicznych

projekt nie podlega ponownej ocenie. Jego ocena w zakresie stwierdzonych błędów jest zmieniona poprzez dokonanie korekt na *Kartach oceny formalnej/merytorycznej* w terminie nie późniejszym niż w wyznaczonym na dokonanie powtórnej oceny formalnej/merytorycznej.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia odwołania (nie dotyczącego ww. przypadków) projekt jest przekazywany przez Instytucję Pośredniczącą do WUP Kraków w celu dokonania jego ponownej oceny na tym etapie, którego wyniki były przedmiotem postępowania odwoławczego.

Ponowna ocena merytoryczna dokonywana jest jedynie w zakresie tych elementów oceny pierwotnej projektu, które były przedmiotem procedury odwoławczej. **Wyniki danego etapu oceny projektu, ponownie przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia odwołania są wiążące i nie przysługują od nich dodatkowo żaden środek odwoławczy przewidziany w Systemie Realizacji PO KL i w Ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.**

Aby usprawnić procedurę odwoławczą w ramach PO KL Instytucja Zarządzająca opracowała pomocnicze wzory dokumentów dla Wnioskodawców. Dokumenty te zostały skonsultowane z instytucjami uczestniczącymi we wdrażaniu Programu, tak aby uzyskać efektywne i praktyczne rozwiązania dla Wnioskodawców. Szczegółowe informacje na ten temat zawarte są na stronie:

<http://www.pokl.wup-krakow.pl/index.php/procedury-odwoławcze.html>

### **Etap sądowy procedury odwoławczej – skarga do sądu administracyjnego**

**Wnioskodawcy po wyczerpaniu** wszystkich środków odwoławczych przewidzianych w Systemie Realizacji PO KL i **po otrzymaniu** informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, w tym także o pozostawieniu środka odwoławczego bez rozpatrzenia przysługuje **skarga** wnoszona bezpośrednio **do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego** w Krakowie. Skarga wnoszona jest **w terminie<sup>5</sup> 14 dni kalendarzowych** od dnia otrzymania informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej.<sup>6</sup> Do skargi należy dołączyć kompletną dokumentację w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informacji o wyniku procedury odwoławczej. Skarga podlega opłacie sądowej.

<sup>5</sup> Na etapie sądowym procedury odwoławczej terminy oblicza się zgodnie z zasadami określonymi w art.83 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.)

<sup>6</sup> Art. 30c ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2006, nr 227, poz. 1658 z późn. zm.)

**Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wniesienia.**

**Nie podlega rozpatrzeniu skarga:**

- a) wniesiona po terminie;
- b) niekompletna;
- c) wniesiona bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.

**W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:**

- a) **uwzględnić skargę**, stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Pośredniczącą;
- b) **oddalić skargę** w przypadku jej nieuwzględnienia;
- c) **umorzyć postępowanie w sprawie**, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.

**WUP w terminie:**

- **14 dni w przypadku skargi dotyczącej oceny formalnej;**
- **30 dni w przypadku skargi dotyczącej oceny merytorycznej;**

od daty wpływu informacji o uwzględnieniu skargi przez sąd administracyjny **przeprowadza proces ponownej oceny wniosku** i informuje Wnioskodawcę o jego wynikach.

Od wyroku sądu administracyjnego **skargę kasacyjną** może wnieść zarówno Wnioskodawca, który wniósł uprzednio skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, jak również IP lub IZ.

Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego Wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, oznacza również zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie, a Wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to także rozstrzygnięcia IP, wydanego w związku z przekazaniem przez sąd sprawy do ponownego rozpatrzenia<sup>7</sup> i od którego również nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.

---

<sup>7</sup> O którym mowa w art. 30c ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2006, nr 227, poz. 1658 z późn. zm.)

## Sposób postępowania z wnioskami o dofinansowanie projektu w przypadku pozytywnego rozpatrzenia środka odwoławczego

Dla wniosków, które zostaną rekomendowane do realizacji w wyniku procedury odwoławczej zapewnione będzie finansowanie.

W przypadku uwzględnienia jakiegokolwiek środka odwoławczego wniosek kierowany jest do ponownej oceny – formalnej lub merytorycznej – za wyjątkiem pozytywnego rozpatrzenia środka odwoławczego dotyczącego następujących zarzutów:

- błędów w sumowaniu punktów przyznanych w ramach oceny merytorycznej wniosku;
- błędów w zakresie oceny spełnienia kryteriów horyzontalnych (gdy środek odwoławczy dotyczy jedynie części A KOM);
- błędów w zakresie oceny spełnienia szczegółowych kryteriów dostępu (gdy środek odwoławczy dotyczy jedynie części A KOM);
- błędów w zakresie przyznania punktów za spełnienie kryteriów strategicznych.

Jego ocena w zakresie stwierdzonych błędów jest **zmieniona poprzez dokonanie korekt** na *Kartach oceny formalnej/ merytorycznej* w terminie nie późniejszym niż w wyznaczonym na dokonanie powtórnej oceny formalnej/merytorycznej.

### W terminie:

- 14 dni w przypadku uwzględnienia środka odwoławczego dotyczącego oceny formalnej lub
- 30 dni w przypadku uwzględnienia środka odwoławczego dotyczącego oceny merytorycznej

od daty podjęcia rozstrzygnięcia w przedmiocie protestu lub od daty wpływu do WUP Kraków pozytywnego rozstrzygnięcia środka odwoławczego przeprowadzany jest proces ponownej oceny wniosku i Wnioskodawca informowany jest o jej wynikach.

Ponowna ocena merytoryczna dokonywana jest jedynie w zakresie tych elementów oceny pierwotnej projektu, które były przedmiotem procedury odwoławczej. Oznacza to, iż IOK rozpatrując całościowo pozytywnie (uwzględniając) protest ocenia ponownie wszystkie kryteria, co do których sformułowano zarzuty

w środku odwoławczym, bez względu na to, czy pojedyncze zarzuty zostały uznane za zasadne lub nie.

Końcowa ocena projektu powtórnie ocenianego w wyniku procedury odwoławczej jest ustalana jako połączenie pierwotnej oceny wniosku w zakresie tych jego części, które nie były przedmiotem procedury odwoławczej oraz powtórnej oceny wniosku w zakresie części uwzględnionych w środku odwoławczym.

W ramach ponownej oceny wniosków stosuje się zasadę równego traktowania Wnioskodawców, których wnioski zostały wybrane bez zastosowania procedury odwoławczej oraz tych, których wnioski trafiły do ponownej oceny w wyniku uwzględnienia protestu, odwołania lub skargi.

Wyniki uzyskane przez wnioski po procedurze odwoławczej zostaną porównane z zatwierdzoną listą rankingową w ramach niniejszego konkursu. Rekomendowane do dofinansowania zostaną tylko te wnioski, które uzyskały co najmniej tyle punktów, co najniżej oceniony wniosek w ramach listy rankingowej, który zakwalifikowano do dofinansowania.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z Wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.