



Podsumowanie konkursu ogłoszonego w ramach Działania 9.3 PO KL

Rozstrzygnięty 4 sierpnia 2010 roku konkurs nr **POKL/9.3/1/10** był **drugim** w obecnym okresie programowania, który został ogłoszony przez Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie w **Działaniu 9.3 Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych** Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W naborze tym spośród **32 złożonych projektów** jeden został odrzucony podczas weryfikacji kryteriów formalnych. Z puli wniosków podlegających ocenie merytorycznej 10 zostało ocenionych pozytywnie. Ich łączna wartość to 12 358 065,32 zł. Ze względu na wysokość tegorocznej kontraktacji – 7 825 000 zł – **dofinansowanie otrzymać może jedynie 7 projektów.**

Na etapie oceny merytorycznej dwa projekty zostały odrzucone z powodu niespełnienia wymogów związanych z koniecznością respektowania zasady równości szans kobiet i mężczyzn weryfikowanej w oparciu o standard minimum. Dodatkowo jeden z ww. projektów zakładał zbyt wysoki, przekraczający 10% wartości projektu poziom kosztów rozliczanych w ramach cross-financingu. Informacje dotyczące wymogów, które musi spełniać projekt, by być uznanym za spełniający standard minimum równości szans kobiet i mężczyzn, znajdują się w dokumencie przygotowanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego *Zasada równości szans kobiet i mężczyzn w projektach PO KL*. Kwestie związane z przypisaniem danego kosztu do kategorii cross-financingu uregulowane są w *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL*.

Spośród **29 wniosków** sprawdzanych co do zgodności z kryteriami merytorycznymi 19 zostało odrzuconych, przeważnie ze względu na niespełnienie minimalnych wymagań co najmniej w 2 częściach projektu.

- Błędy popełnione w części 3.1 *Cele projektu*, które najczęściej były przyczyną odrzucenia (12 wniosków), skupiały się wokół dwóch kwestii. Wnioskodawcy nie przedstawiali dokładnego opisu potrzeby realizacji projektu. Wskazane problemy nie odnosiły się do obszaru realizacji, nie były poparte danymi liczbowymi bądź przytoczeniem wyników odpowiednich badań i analiz. Dokumenty, na które się powoływano, zawierały nieaktualne informacje. Opis miał charakter ogólny, niezwiązany z sytuacją występującą na obszarze realizacji projektu.
Innym mankamentem był sposób przedstawienia celów zaplanowanych do osiągnięcia. Cele były formułowane jako działania, które będą podjęte w trakcie realizacji projektu (np. przeprowadzenie zajęć). Część celów nie wynikała z przeprowadzonej analizy problemu, nie była więc pozytywnym odbiciem przedstawionej przez Wnioskodawcę negatywnej sytuacji. Cele szczegółowe były sformułowane w sposób ogólny i niekonkretny, uniemożliwiający ich weryfikację.
- W przypadku części 3.3 *Działania* przyczyna odrzucenia (10 wniosków) wiązała się m.in. z przedstawieniem działań nieadekwatnych do zaplanowanych celów projektu. Działania były zaplanowane w znacząco wydłużonym okresie, co nie wiązało się z wymogami organizacji formalnego kształcenia ustawicznego w formach szkolnych. W niektórych przypadkach zamieszczono w polu 3.3 bardzo ogólny opis, sprowadzający się do wymienienia nazw poszczególnych zadań.





- Projekty niespełniające wymaganego minimum 9 punktów w części 3.2 *Grupy docelowe* (8 wniosków) odrzucane były z powodu braku charakterystyki osób, które Wnioskodawca zamierzał objąć wsparciem. Wybór grupy docelowej był niespójny z przedstawioną analizą potrzeby realizacji projektu. Istotnym błędem był brak kryteriów rekrutacji (np. ograniczenie ich tylko do kolejności zgłoszeń) lub zaplanowanie takich, które nie pozwalały na wyłonienie grupy, która została wskazana we wniosku.
- W części 3.4 *Rezultaty i produkty projektu* wnioski odrzucone (8 przypadków) nie zawierały informacji obrazujących efekty osiągnięte w wyniku przeprowadzenia zaplanowanych działań. Błędem było przedstawienie jako rezultaty danych opisujących przeprowadzone działania, np. liczby godzin przeprowadzonych zajęć czy też liczby osób uczestniczących w zajęciach. Brak było również we wnioskach rezultatów, które pozwalałyby uznać, iż osiągnięte zostaną zaplanowane w polu 3.1 cele szczegółowe projektu.
- Najbardzieją przyczyną odrzucenia projektu w konkursie nr POKL/9.3/1/10 było nieotrzymanie przynajmniej 9 punktów w części wniosku *Budżet* (2 projekty). Podstawową kwestią, która decydowała o negatywnej ocenie, były znacząco zawyżone koszty zarządzania oraz stawki wynagrodzeń osób prowadzących zajęcia. Dokumenty obowiązujące obecnie Wnioskodawców nie wyznaczają maksymalnych poziomów kosztów, które mogłyby być przeznaczone na obsługę projektu. Pamiętać jednak należy, iż budżet powinien być zaplanowany w sposób efektywny, tak by środki dostępne w jego w ramach przeznaczone były w głównej mierze na wsparcie dla tych, którzy go w największym stopniu potrzebują. W sytuacji, gdy osoba oceniająca uznała za przeszacowane bądź zbędne koszty stanowiące łącznie ponad 25% wartości budżetu, projekt był odrzucany w polu Budżet. Zgodnie bowiem z zapisami *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL* oceniający może zaproponować zmniejszenie wartości projektu maksymalnie o 25%. Zidentyfikowanie wyższych kosztów niekwalifikowalnych pociąga za sobą obowiązek odrzucenia projektu.

